

**“Quick-scan” onderzoek naar
de werkwijze (MO) van
woninginbrekers in
5 politieregio’s in Nederland
in 2002**

Inhoud:

1. Onderzoeksopdracht
2. Inleiding
3. Gericht onderzoek op onderwerpen
4. Feitelijke gegevens
 - 4.1 Verhouding woningbestand en (poging) woninginbraken
 - 4.2 Naar soort woning
 - 4.3 Naar tijd
 - 4.4 Naar dag/week
 - 4.5 Naar maand
 - 4.6 Werkwijze/modus operandi
 - 4.7 Binnenkomst (gevelopening)
 - 4.8 Binnenkomst (zijde)
5. Vergelijking MO onderzoek 1989 met Quick-scan 2002
6. Aangetroffen sporen Technische Recherche
 - 6.1 Technisch recherche onderzoek en aangetroffen werktuigsporen
 - 6.2 Aangetroffen werktuigsporen bij TR onderzoek naar regio
 - 6.3 Vergelijking onderzoek 1989 met in 2002 aangetroffen werktuigsporen bij Technisch rechercheonderzoek.
7. Samenvatting
8. Aanbevelingen

1. Onderzoek.

Analyse van de woninginbraken in de 4 regionale politiekorpsen, nader te noemen de randstad regio, de stedelijke regio, de kleine regio en de gemiddelde regio gepleegd in 2002 gedurende een aaneengesloten periode van 12 maanden. Hieruit is een quick-scan gemaakt van de daarbij gehanteerde werkwijzen (modus operandi).

Nadat het onderzoek was gestart, werden de gegevens van de woninginbraken in een "landelijke regio" over het jaar 2002, verdeeld naar modus operandi (MO), ter beschikking gesteld. Deze werden, voor zover de te onderzoeken onderwerpen daarin waren vermeld, "meegenomen" in deze rapportage.

2. Inleiding

In 1989 werd een modus operandi-onderzoek woninginbraken afgerond. Deze rapportage is jarenlang gebruikt voor de aanpak van woninginbraken en het ontwikkelen van preventiestrategieën.

Het Politiekeurmerk Veilig Wonen® is een preventieformule, die o.a. leidt tot meer samenwerking, vermindering van het aantal woninginbraken en verhoging van de veiligheid op het gebied van de woningcriminaliteit. Dit keurmerk heeft inmiddels haar waarde bewezen. Zo daalt het risico dat er wordt ingebroken in een keurmerk woning met meer dan 95% t.o.v. niet gecertificeerde woningen. (Bron: Beheerinstituut PKVW)

Daarnaast rees de vraag of niet alleen het aantal woninginbraken veranderde, maar of dat ook het geval was met de voorkeuren en de MO van daders. Voor dat onderzoek, in de vorm van een quick-scan, werd het jaar 2002 onderzocht.

Over dat jaar werden daartoe de relevante- en beschikbare gegevens verzameld/verstrekt, van in totaal **16.116 woninginbraken** (inclusief de pogingen) gepleegd in 5 regionale politiekorpsen, met een totaal woningbestand van circa **1.315.058** woningen.

Het feit dat in sommige gevallen niet alle gegevens van een inbraak bekend waren, maakt dat het onderzoek niet op elk onderwerp volledig kan zijn. Met name voor de Technische Recherche van een aantal korpsen was het niet mogelijk om aan dit onderzoek een bijdrage te leveren. Toch kan op basis van het grote aantal gegevens dat wel ter beschikking kwam deze "quick"-scan een goede indicatie geven van de woninginbraken in Nederland. Doordat de gegevens van regio's met een verschillend karakter zijn verwerkt (een kleine, stedelijke, landelijke, gemiddelde en een randstad regio) zal het beeld redelijk betrouwbaar zijn.

Voor de regio is het natuurlijk van belang een eigen onderzoek in te stellen om het regionale beeld maar nog beter het lokale beeld van de woninginbraken helder te krijgen.

3. Gericht onderzoek op onderwerpen

De gegevens over (poging) woninginbraken afkomstig van de hiervoor genoemde politiekorpsen betreffen niet de meldingen maar de geregistreeerde aangiften uit bronnen, zoals HKS*, TRIS* en GIDS*. Ook BPS* werd als bron gebruikt, waarbij de kanttekening wordt gemaakt dat niet op activiteiten werd gezocht, maar op aangiften, waardoor van "vervuiling" minder sprake zal zijn.

(TRIS* = Technisch Recherche Informatie Systeem; GIDS* = Geïntegreerde Interactieve Databank voor Strategische bedrijfsinformatie; HKS* = Herkenningsdienst Systeem; BPS* = Bedrijfsprocessen Systeem).

Het onderzoek werd gedaan naar de volgende onderwerpen:

Het aantal (poging) woninginbraken, ook afgezet tegen het woningbestand.

Naar tijd/dagdeel/nachtrust

Naar dag/week

Naar maand

Werktuigen/MO

Werkwijze/MO

Binnenkomst

Naar soort woning

De gegevens over het woningbestand, zijn van één regio afkomstig van het CBS (Centraal Bureau voor Statistiek). Dit betreffen de gegevens over het jaar 2000. Voor de andere regio's betreft het de opgegeven aantallen van die regio's van woningbestanden in het jaar 2002.

4.0. Inbraakrisico 2002

In het totale woningbestand van 1.315.058 werden 16.116 woninginbraken (incl. pogingen) gepleegd, hetgeen gemiddeld neerkomt op **een gemiddelde inbraakrisico van 1.23% ofwel 12,3 op de 1000 woningen**. Dit komt aardig overeen met het landelijke beeld van de opgave van alle 25 politieregio's over dat jaar.

Bij de berekening van de percentages zoals weergegeven in de tabellen kon niet altijd uitgegaan worden van het totaal generaal aantal van 16.116 onderzochte (pogingen) woninginbraken. Dit heeft te maken met de verschillen per regio in de gehanteerde definities en wijze van registreren van de gegevens. In die gevallen is een andere generaalcijfer (N-getal) vermeld en zijn de procentuele berekeningen over dat genoemde aantal verricht.

4.1. Verhouding woningbestand en (poging) woninginbraken.

Onderstaande tabel 1 geeft het totaal aantal aangiften aan, dus ook die waarbij **geen** technisch onderzoek plaatsvond.

Tabel 1 inbraakrisico

Politieregio	woningen	inbraken	risico %	inbraken op 1000 woningen
De randstad regio	296.445	3208	1.08	10,8
De stedelijke regio	454.000	7084	1.56	15,6
De kleine regio	104.613	1511	1.44	14,4
De gemiddelde regio	240.000	2263	0.94	9,4
De landelijke regio	220.000	2050	0.93	9,3
Totalen	1.315.058	16.116	1.23	12,3

Tabel 2 betreft het aantal aangiften waarbij **wel** technisch onderzoek werd verricht, zonder dat daar overigens altijd werktuigsporen bij werden aangetroffen.

Tabel 2 Sporenonderzoek door TR

Politieregio	woningen	inbraken	T.R. ondz.	In %
De randstad regio	296.445	3208	1716	53.49
De stedelijke regio	454.000	7084	4674	65.98
De kleine regio	104.613	1511	-	Geen opgave
De gemiddelde regio	240.000	2263	1026	45.34
De landelijke regio	220.000	2050	1512	73.76
Totalen	1.315.058	16.116	8928 =	55.40% gemiddeld

4.2. Naar soort woning

In **BPS*** (aangiften) wordt door verbalisanten relatief vaak niet het soort woning aangegeven. In kolom WZA is dit vermeld. Hetzelfde geldt voor het niet "invoeren" van het soort woning in **HKS#**

Er is geen landelijke standaard met betrekking tot de registratie naar soort woning waar wordt ingebroken. De volgende indeling is voor dit onderzoek gehanteerd.

FWO = Flatwoning
TWO = Tussenwoning
HWO = Hoekwoning
VWO = Vrijstaande woning
BEJ = Bejaardenwoning
WOD = Woning Diverse
SWO= Studentenwoning
WZA = Woning Zonder Aanduiding

Tabel 3 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd aan het type woning.

Tabel 3 Inbraken naar type woning

Soort woning	FWO	HWO	TWO	VWO	BEJ	SWO	WOD	WZA	Totaal
De randstad regio	431	366	477	212	97	117		1508*	3208
De kleine regio	184	606	192	302	-		184		1468
De gemiddelde regio	17	20	31	19	-		10	2166*	2263
Totalen	632	992	700	533	97	117	194	3674	6939

N.B. Van de stedelijke en de landelijke regio zijn geen gegevens hierover ontvangen.

** = relatief vaak geen invoer van type woning*

4.3. Naar tijd

Tabel 4 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd naar de tijd in drie regio's.

Tabel 4. inbraken naar tijd

Na=Nacht, O=Ochtend, M=Middag, A=Avond

Uur	De randstad regio	De stedelijke regio	De gemiddelde regio	Totaal Aantal	In%	Rang-orde	Na O M A	Zie ook bloktijden 6 uren Totaal	r i s c
00.01 – 01.00	293	159	286	738	5.87	1	Na		
01.01 – 02.00	129	144	88	361	2.87	19	Na		
02.01 – 03.00	57	99	51	207	1.65	22	Na		
03.01 – 04.00	70	105	40	215	1.71	21	Na		

04.01 – 05.00	46	96	41	183	1.45	23	Na		
05.01 – 06.00	32	118	23	173	1.37	24	Na	1919=15.25%	4
06.01 – 07.00	42	150	32	224	1.78	20	O		
07.01 – 08.00	97	338	64	499	3.97	18	O		
08.01 – 09.00	182	425	82	689	5.48	2 / 3	O		
09.01 – 10.00	133	408	100	641	5.09	7	O		
10.01 – 11.00	139	398	66	603	4.79	14	O		
11.01 – 12.00	108	392	106	606	4.82	12	O	3250=25.60%	3
12.01 – 13.00	151	384	99	634	5.04	8	M		
13.01 – 14.00	163	368	97	628	4.99	9 / 10	M		
14.01 – 15.00	152	366	107	625	4.97	11	M		
15.01 – 16.00	157	399	93	649	5.16	5	M		
16.01 – 17.00	147	343	114	604	4.80	13	M		
17.01 – 18.00	158	375	110	643	5.11	6	M	3783=30.06%	1
18.01 – 19.00	179	327	85	591	4.70	15	A		
19.01 – 20.00	155	365	108	628	4.99	9 / 10	A		
20.01 – 21.00	128	361	63	552	4.39	16	A		
21.01 – 22.00	88	356	93	537	4.27	17	A		
22.01 – 23.00	142	332	190	664	5.28	4	A		
23.01 – 24.00	288	276	125	689	5.48	2 / 3	A	3661=29.09%	2
Totaal	3236	7084	2263	12.563					

De landelijke regio deed geen opgave.

De kleine regio hanteerde hierbij een andere tijdregistratie (zie hiervoor tabel 7).

Tabel 5 geeft een overzicht van de inbraken in woningen in drie regio's in "bloktijden" van 6 uren.

Tabel 5 Inbraken naar bloktijden van 6 uur

Regio	De randstad regio N = 3236*	De stedelijke regio N = 7084	De gemiddelde regio N = 2263	Totaal N = 12.583	R I S C
00.01 – 06.00	669 = 20.67%	721 = 10.18%	529 = 23.38%	1919 = 15.25%	4
06.01 – 12.00	659 = 20.37%	2111 = 29.80%	450 = 19.88%	3220 = 25.60%	3
12.01 – 18.00	928 = 28.68%	2235 = 31.55%	620 = 27.40%	3783 = 30.06%	1
18.01 – 24.00	980 = 30.28%	2017 = 28.47%	664 = 29.34%	3661 = 29.09%	2

Tabel 6 geeft een overzicht van de inbraken in woningen in drie regio's in "bloktijden" van 12 uren.

Tabel 6 Inbraken naar bloktijden van 12 uur

	06.00 uur tot 18.00 uur	18.00 uur tot 06.00 uur
De Randstad regio N = 3236	1587 = 49.04%	1649 = 50.96%
De gemiddelde regio N = 2263	1070 = 47.28%	1193 = 52.72%
De stedelijke regio N = 7084	4346 = 61.35%	2738 = 38.65%

Tabel 7 geeft een overzicht van de inbraken in 3 typen woningen in "bloktijden van 12 uren in de kleine regio.

Tabel 7 Inbraken naar bloktijden van 12 uur voor de kleine regio

N = 1199	06.00 uur tot 18.00 uur	18.00 uur tot 06.00 uur	Totaal	In%
Woning	479 = 39.95%	510 = 42.53%	989	82.49
Flat	87 = 7.26%	39 = 3.25%	126	10.51
Berging	47 = 3.92%	37 = 3.09%	84	7.00
Totaal	613 = 51.13%	586 = 48.87%	1199	100

Soms werden in de verstrekte gegevens wisselende getallen genoemd. Steeds werd bij deze berekeningen uitgegaan van gecorrigeerde cijfers, waardoor enige verschillen bij de uitwerking kunnen zijn ontstaan. Zoals eerder al aangegeven, kon in een aantal gevallen daarvoor geen verklaring worden gevonden.

4.4. Naar dag/week.

Tabel 8 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd aan de dagen in de week.

Tabel 8 Inbraken naar dag

Regio	De randstad regio N = 3236	De stedelijke regio N = 7084	Kleine regio N = 1943	De gemiddelde regio N = 2263	Totaal aantal N = 14.526	Totaal In %
Maandag	421	1042	269	277	2009	13.83%
Dinsdag	486	1077	275	331	2169	14.93%
Woensdag	446	1077	265	320	2108	14.51%
Donderdag	506	1015	283	323	2127	14.64%
Vrijdag	497	1055	291	351	2194	15.10%
Zaterdag	512	954	317	340	2123	14.62%
Zondag	368	864	243	321	1796	12.36%
Totaal	3236	7084	1943	2263	14.526	

(N.B. Van de landelijke regio geen opgave.)

4.5. Naar maand

Tabel 9 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd aan de maanden van het jaar.

Tabel 9 Inbraken naar maand

Regio	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
De randstad regio	329	320	366	246	248	235	259	179	214	269	271	272
De kleine regio	219	210	223	169	116	104	107	149	136	141	175	199
De gemiddelde regio	253	202	179	132	154	181	188	203	147	282	174	168
Totaal	801	732	768	547	518	520	554	531	497	692	620	639
Rangorde	1	3	2	8	11	10	7	9	12	4	6	5

(N.B. Van de stedelijke regio en de landelijke regio geen opgave.)

4.6 Werkwijze/Modus operandi

Tabel 10 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd aan de toegepaste modus operandi.

Tabel 10 Inbraken naar modus operandi

Werkwijze	De randstad regio N =2013	De stedelijke regio N=4674	De kleine regio N=1143	De landelijke regio N=1778	Totaal
Totaal N=9608	N =2013	N=4674	N=1143	N=1778	
Terugwrikken schoot	157	-	268	-	425
Forceren slot	-	-	-	341	341
Openwrikken/breken	836	-	-	937	1773
Verbreken	-	1592	-	-	1592
	=====	=====	=====	=====	=====
Opengebrouwen	993 49.33%	1592 34.07%	268 23.45%	1278 71.88%	4131 43%
Afbreken Cilinder	202 10.03%	572 12.26%	54 4.72%	83 4.67%	911 9.48%
Hengelen	39 1.94%	-	61 5.34%	20 1.13% #	120 2.43
Inslaan ruit	75	-	-	-	
Ingooien ruit	25	-	-	-	
Totaal ruitbreuk	100 4.97%	258 5.52%	215 18.81%	152 8.55%	725 7.55%
Insluiping	-	525	-	-	525
Inklimming	382	125	310	-	817
Valse sleutel	-	-	-	167	167
Totaal	382 18.98%	650 13.91%	310 27.12%	167 9.39%	1509 15.71%
Uitnemen Glaslatten	51 2.53%	-	56 4.90%	15 0.84%	122 2.47%
Flipperen	55 2.73%	151 3.23%	-	14 0.79%	220 2.60%
Gaatjes boren	191 9.49%	228 4.88%	85 7.44%	29 1.63%	533 5.55%
Terugdrukken grendel	-	-	94 8.22%	-	
Diversen/overigen	-	535 11.45%	-	20 1.13%	

(N.B. Van de gemiddelde regio geen opgave.)

4.7 Binnenkomst (gevelopening)

Tabel 11 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd aan het gevelement van binnenkomst.

Tabel 11 Inbraken naar gevelement

Regio	Deur	Raam	Bovenlicht	Inklimming	Totaal
De randstad regio	911 42.55%	700 32.70%	148 6.91%	382 17.84%	N= 2141
De kleine regio	976 54.04%	815 45.13%	15 0.83%	-	N=1806
De gemiddelde regio	119 63.64%	68 36.36%	-	-	N= 187
De landelijke regio	793 51.97%	733 48.03%	-	-	N= 1526
Totaal	2799 49.45%	2316 40.92%	163 2.88%	382 6.75%	N= 5660

(N.B. Van de stedelijke regio geen opgave)

4.8 Binnenkomst (zijde)

Tabel 12 geeft een overzicht van de woninginbraken gerelateerd aan de plaats van binnenkomst.

Tabel 12 Inbraken naar plaats van binnenkomst

Regio	Achter	Voor	Zijkant	Totaal
De randstad regio	1253 = 58.69%	742 = 34.75%	140 = 6.56%	2135
De kleine regio	906 = 61.63%	481 = 32.72%	83 = 5.65%	1470
De gemiddelde regio	152 = 58.24%	91 = 34.87%	18 = 6.89%	261
Totaal	2311	1314	241	3866
Procentueel	59.78 %	33.99 %	6.23%	100%

(N.B. Van de stedelijke regio geen opgave)

5. Vergelijking MO-onderzoek woninginbraken 1989 met de "quick-scan" 2002.

In 1989 werd door het bureau Van Dijk, Van Soomeren en Partners (thans DSP-groep) een analyse gemaakt van ruim 4000 woninginbraken in zes plaatsen in Nederland. Haarlem, Hilversum, Schagen, Weert, Zaanstad en Zoetermeer. Het hieruit naar voren gekomen beeld wordt in tabel 13 vergeleken met de uitkomsten uit dit onderzoek.

Tabel 13 Vergelijking inbraken onderzoek 1989 met 2002

	Eindrapportage 1989	%	Quick-scan 2002	%	
Aantal woningen	195.903		1.315.058		
Aantal inbraken	4.146		16.116		
Risico in %	2.12%	2.1 2	1.23%	1.23	
Inbraken	21 op 1000 woningen		12 op 1000 woningen		
Bloktijden van 6 uren	Toelichting	%	Toelichting	%	Rang- orde - daling - stijging
Keuze tijdstip					
00.00-06.00	nacht	31		15.25	- 4
06.00-12.00	ochtend	8		25.60	- 3
12.00-18.00	middag	23		30.06	- 1
18.00-24.00	avond	38		29.09	- 2
	Tussen 06.00 - 18.00	31	Tussen 06.00 - 18.00	55.66	-
	Tussen 18.00 - 06.00	69	Tussen 18.00 - 06.00	44.34	-
	(overdag) relatief laag.		<u>Een grote (duidelijke) verschuiving</u> van de nacht naar de dag.		
			Opm: In de stedelijke regio vond 61.35% van de inbraken plaats tussen 06.00 en 18.00 uur en tussen 00.00 en 06.00 uur 10.18% .		
Keuze dag	Onbekend	20	<u>Lichte verschuiving</u> naar vrijdag	15.10	
	Zaterdag	15	Zaterdag iets hoger dan de overige dagen die erg dicht bij elkaar liggen	14.62	
	Vrijdag	13			
	Maandag (minst)	9	Zondag het minst.	12.36	

keuze maand	Oktober November December Februari Januari maart september augustus april juli mei Juni +/- 30% onder gemiddelde. Voorkeur voor winter maanden.		Januari (801) Maart (768) Februari (732) Oktober (692) december (639) november (620) juli (554). april (547) augustus (531). juni (520) mei (518) September (497) De maanden met de R blijven ook nu "favoriet" . Verschuiving naar de maanden begin van het jaar		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Vervolg	Eindrapportage 1989	%	Quick-scan 2003	%	
soort woning	N=3216 Flatwoning Hoekwoning Tussenwoning Vrijstaande woning Bejaarden woning Studentenwoning Woning diverse	 16 22 49 11 2	N=3265 (wegfiltering WZA)	 19.36 30.38 21.44 16.33 2.97 3.58 5.94	 - 3 - 1 - 2 - 4
Binnen- dringen zijde	N=2051 Achterzijde Voorzijde Zijkant	 73 24 3	N=3868	 59.78 33.99 6.23	 - 1 - 2 - 3
Binnen- Dringen via	N=3754 Deur Raam Bovenlicht Deurruit Overig	 57 27 8 7 1	N= 5660.	 49.45 40.92 2.88 6.75	 - 1 - 2 - 4 3
Werkwijze en MO	N=4146 Forceren slot/grendel Breken Ingooien/intrappen Insluiping Hengelen/valse sleutel Uitnemen Boren	 41 17 8 14 8 3 2	N=9608 Terugwrikken schoot/ Forceren/openbreken Afbreken cilinder Ingooien/in slaan Insluiping/inklimming/valse sleutel Hengelen Flipperen Uitnemen glaslatten Boren Wegens definitieverschillen/ weglatingen geen 100% score	 43 9.48 7.55 15.71 2.43 2.60 2.47 5.55	 1 3 2

6.1 TR onderzoek en aangetroffen werktuigsporen.

Tabel 14 geeft aan het aantal woninginbraken gerelateerd aan het aantal daarop ingestelde onderzoeken door de Technische Recherche en de daarbij aangetroffen werktuigsporen

Tabel 14 TR onderzoek naar inbraken en werktuigsporen

Regio	Aantal inbraken is N#	Aantal onderzoeken technische recherche	Aantal werktuigsporen	In % van TR onderzoeken
Randstad regio	3236	1716 = 53.03%	985	57.40%
Stedelijke regio	7084	4674 = 65.98%	2392	51.18%
De kleine regio	1511	1143 = 75.65%	425	37.18%
De gemiddelde regio	2263	1026 = 45.39%	Geen opgave	-
De landelijke regio	2050	1512 = 73.76%	Geen opgave	-
Totaal	16.144#	10.071= 62.38% gem.	3802	50.47%

(# opgave TR)

6.2 Aangetroffen werktuigsporen bij TR onderzoek naar Regio.

Tabel 15 geeft een overzicht van de aangetroffen werktuigsporen bij de onderzoeken door de Technische Recherche gerelateerd naar regio.

Tabel 15 TR onderzoek naar inbraken en werktuigsporen

Regio	Boor	Schroeven-draaier	Sloop-beitel	Koe-voet	Banden-lichter	Bahco	Slag-trek-ker	Div.	Totaal
De randstad regio	191	525	142	18	7	101	1	-	N=985
In%	19.39	53.30	14.42	1.83	0.71	10.25	0.10		100%
De stedelijke regio	228	-	-	-	-	-	-	-	N= 2392
In%	9.53								
De kleine regio	85	146	*	*	* 22			Haak 119 Flip. 28 Steen 53	N=425
In%	20%	34.35%			*5.18%				
Totaal aantal	504 N= 3802	671 N= 1410	142 N= 985	18 N= 985	7 N= 985	101 N= 985	1	172 N= 425	N= 3802
Percentage	13.26	47.59	14.42	1.83	0.71	10.25		40.47	
TOP 5	4	1	3			5		2	

(N.B. Van de gemiddelde regio geen opgave.) *Bij elkaar getelde gegevens.

6.3 Vergelijking onderzoeken 1989 met 2002 aangetroffen werktuigsporen bij TR onderzoek.

Tabel 16 geeft een overzicht van de aangetroffen **werktuigsporen** bij de onderzoeken door de Technische Recherche gerelateerd naar werktuig. In de loop der jaren zijn er andere definities/categorieën werktuigen geformuleerd.

Tabel 16 TR onderzoek werktuigsporen naar type werktuig

TR onderzoek	Soort werktuig 1989	%	Soort werktuig 2002	% *
Werktuigen en MO	Schroevendraaier	27	Schroevendraaier	47.59
	Geen werktuigsporen	25		-
	Valse sleutel/flipperen/haakje	15	Valse sleutel/flipperen/haakje	34.59
	Breekijzer	13	Breekijzer/sloopbeitel/koevoet/ bandenlichter	13.40
	Steekvoorwerp algemeen	9		-
	Boor/vijl/zaag/ <u>tang</u>	4	Boor/vijl/zaag	13.26
			Bahco	10.25
	Steen	2	Steen	12.47
	Overigen	3		-
			Ook hier nieuwe definities	

(N.B. Van de gemiddelde regio geen opgave.)

* totaal tabel % boven 100% i.v.m. wisselen definities van verschillende regio's. Alleen indicatie.

7. Samenvatting

Uitkomsten van de eindrapportage van het MO-onderzoek 1989 zijn vergeleken met die van deze “quickscan”over het jaar 2002. Opvallend is dat het inbraakrisico zeer sterk is teruggelopen van 2,12% in 1989 tot 1,23% in 2002. Ook zijn er verschuivingen te zien in de tijdstippen (van nacht naar dag) en in mindere mate de maanden van het jaar waarin de inbraken plaatsvinden. Ook is een kentering in de modus operandi te zien en het gebruik van werktuigen. Zo is het boren van gaatjes toegenomen.

Per regio waren er wel opmerkelijke verschillen te zien die mogelijk te maken hadden met de daarin actieve dader(groepen) en de ligging/situering van die regio's. Daarom is een landelijk beeld zeer algemeen.

De achterzijde van de woningen geniet nog steeds de voorkeur van het inbrekersgilde, terwijl de voorzijde meer in trek komt en relatief hoog scoorde. Het binnendringen via een deur genoot de voorkeur, maar liep in percentage flink terug. De keuze voor de ramen gaf een flinke stijging te zien. Dit ging van 27% naar 40.92%.

Bij de keuze van het gereedschap bleef de schroevendraaier op de eerste plaats staan. Het gebruik van een boor nam echter flink toe. Per regio overigens zijn er ook hier behoorlijke verschillen.

Bij de “werkwijze” stak het forceren van het slot, evenals bij de eindrapportage van 1989, in aantallen/procenten er hoog bovenuit. Het breken van glas bij een woninginbraak nam heel licht af van 8% van de gevallen tot 7,55% in 2002.

De voorkeur van het “inbrekersgilde” bleef gericht op de zogenaamde donkere (wintermaanden). September scoorde het laagst in 2002. Er is een verschuiving te zien van de laatste maanden van het jaar naar de eerste maanden van het jaar.

Bij de keuze voor een dag, werd een lichte verschuiving geconstateerd van de zaterdag als voorkeursdag naar de vrijdag. De zaterdagen scoorden wel weer wat hoger dan de rest van de dagen, waarvan de aantallen dicht bij elkaar lagen. Opmerkelijk was de (lichte) voorkeur voor de dinsdag in 2002.

Een grote verschuiving vond plaats van nachtelijke inbraken naar de dag inbraken. De keuze voor het type woning veranderde eveneens opmerkelijk van de tussenwoningen/ middenwoningen naar de hoekwoningen.

Naar de motieven en achtergronden van deze verschuivingen is geen onderzoek ingesteld. Hiervoor zouden zogenoemde daderinterviews moeten worden gehouden.

DISCLAIMER

Hoewel deze quick-scan met grote zorg is samengesteld kunnen hieruit geen rechten worden ontleend. De informatie is uitsluitend bestemd voor eigen gebruik. Gebruik van deze informatie voor presentaties of publicaties door anderen dan de medewerkers van het Beheerinstituut Politiekeurmerk Veilig Wonen® is zonder goedkeuring van het Beheerinstituut ten strengste verboden en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Beheerinstituut Politiekeurmerk Veilig Wonen®.